

Δικαστήριο: **ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ**
Τόπος: **ΑΘΗΝΑ**
Αριθ. Απόφασης: **687**
Έτος: **2013**

Κείμενο Απόφασης

Αριθμός 687/2013

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Α1' Πολιτικό Τμήμα

Ο ενάγων Α επισκέφθηκε το εναγόμενο οφθαλμολογικό κέντρο, του οποίου νόμιμος εκπρόσωπος ήταν ο επίσης εναγόμενος Β, προκειμένου να διερευνήσει την δυνατότητα υποβολής του σε χειρουργική επέμβαση διόρθωσης της μυωπίας του. Η εναγόμενη Γ, οφθαλμίατρος, αφού τον εξέτασε του πρότεινε επέμβαση με Laser για την διόρθωση της μυωπίας του. Ο Α προέβη στην ως άνω επέμβαση κατόπιν διαβεβαίωσης της Γ για την επιτυχή έκβαση αυτής και μετά από ενημέρωση από το ενημερωτικό-διαφημιστικό φυλλάδιο το οποίο διένειμε το ιατρικό κέντρο και το οποίο αποδείχθηκε ελλιπές ως προς την ενημέρωση των συνεπειών της ως άνω επέμβασης. Η πρώτη επέμβαση αποδείχθηκε ανεπιτυχής έτσι ώστε ακολούθησαν νέες χειρουργικές επεμβάσεις οι οποίες τελικώς δεν μπόρεσαν να διορθώσουν τη μυωπία του Α, αντιθέτως του προκάλεσαν περεταίρω βλάβη στην όραση του.

Επέμβαση σε θέματα υγείας μπορεί να υπάρξει μόνον εφόσον το ενδιαφερόμενο πρόσωπο δώσει την ελεύθερη συναίνεσή του, κατόπιν σχετικής εκ των προτέρων ενημέρωσής του ως προς τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα των θεραπευτικών μεθόδων και πρακτικών, το σκοπό και τη φύση της επέμβασης καθώς και ως προς τα επακόλουθα και τους κινδύνους που αυτή συνεπάγεται. Η ως άνω ενημέρωση του ασθενούς από τον ιατρό συνιστά δικαίωμα αυτού και αντίστοιχη υποχρέωση του ιατρού, ώστε να μπορεί ο ασθενής να λαμβάνει ελεύθερα τις σχετικές αποφάσεις. Παραβίαση δε του δικαιώματος αυτού και της αντίστοιχης υποχρέωσης του ιατρού, συνιστά νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση του ασθενούς σε περίπτωση επέλευσης βλάβης στη σωματική και ψυχική υγεία του ασθενούς από επιπλοκές, σχετιζόμενες με την εφαρμογή των θεραπευτικών και ιατρικών μεθόδων και πρακτικών.

Εν προκειμένω, ο Β ως νόμιμος εκπρόσωπος του οφθαλμολογικού κέντρου και η Γ ως προστηθείσα απ' αυτό παρέλειψαν, παρ' ότι όφειλαν, να

ενημερώσουν τον ενάγοντα, πριν την υποβολή του τελευταίου σε διόρθωση της μυωπίας του με Laser, για όλες τις ενδεχόμενες επιπλοκές που τυχόν θα συνεπαγόταν η επέμβαση με ακτίνες Laser, οι οποίες ήταν γνωστές σ' αυτούς και τις οποίες εάν ο Α γνώριζε θα αποφάσιζε, συνεκτιμώντας όλες τις παραμέτρους και όλους τους ενδεχόμενους κινδύνους, εάν θα υποβαλλόταν ή όχι σε μια τέτοια χειρουργική επέμβαση προς αποφυγή μεγαλύτερης βλάβης της οράσεώς του. Επομένως, η ως άνω παράλειψη ενημέρωσης από τους Β και Γ συνιστά παράνομη και υπαίτια πράξη η οποία τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με την επελθούσα ζημία του Α. Κατ' επέκταση οι Β, Γ και το Οφθαλμολογικό Κέντρο ευθύνονται εις ολόκληρον σε αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που προκλήθηκε στον Α από τις επιπλοκές που προήλθαν από την προτεινόμενη ιατρική μέθοδο και για τις οποίες δεν είχε ενημερωθεί.